

## KORRALDUS

### Geoloogilise uuringu loa väljastamise korralduse eelnõu

#### 1. OTSUS

Arvestades alljärgnevat, võttes aluseks maapõueseaduse § 26, § 32, § 35, haldusmenetluse seaduse § 61, § 53 ning OÜ Šeiker Teed 08.10.2025 esitatud taotlust nr T-L.MU/133724-4, otsustab Keskkonnaamet:

1.1. Anda OÜ-le Šeiker Teed (registrikood 14040730) Tika III uuringuruumi geoloogilise uuringu luba nr L.MU/525675 kehtivusajaga 3 aastat.

1.2. Lisada antavale uuringuloale järgmised täiendavad tingimused:

Uuringuloale täiendavaid tingimusi ei seata.

1.3. Avalikustada OÜ-le Šeiker Teed Tika III uuringuruumi uuringuloa nr L.MU/525675 andmine ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.

Käesolev korraldus on uuringuloa nr L.MU/525675 lahutamatu osa. Uuringuluba nr L.MU/525675 on kättesaadav keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS.

#### 2. ASJAOLUD

2.1. OÜ Šeiker Teed (registrikood 14040730, aadress s Metsapunkti tee 7, Sutlema küla, Kohila vald, Rapla maakond; edaspidi ka taotleja) esitas 08.10.2025 Keskkonnaametile Tika III uuringuruumi geoloogilise uuringu loa (uuringuloa) taotluse, mis on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis (**KOTKAS**) 08.10.2025 menetluse nr M-133724 juurde dokumendina nr DM-133724-1.

Geoloogilise uuringu luba taotletakse Rapla maakonnas Märjamaa vallas Maidla külas eraomandisse kuuluval kinnistul Karjääritaguse (katastritunnus 42701:002:0692; maaomaniku nõusolek olemas). Taotletava uuringuruumi teenindusala pindala on 26,13 ha.

Tegemist on ehitusliiva ja -kruusa tarbevaru uuringuga, mille käigus planeeritakse rajada kuni 25 uuringukaevet ja kuni 15 puurauku sügavusega kuni 12 m; hüdrogeoloogilised katsetööd: veetasemete mõõtmine; muud kavandatavad sihtotstarbelised tööd: proovid granulomeetrilise

koostise määramiseks ning füüsikalis-mehaanilisteks katseteks; topograafiline mõõdistamine. Uuringu teostaja on J.Viru Markšeideribüroo OÜ (registrikood 11644539, aadress Tartu mnt 84a-50, Kesklinna linnaosa, Tallinn)

Taotletava uuringuruumi teenindusalal on kattumine maavarade registris arvel oleva maavaravaruga. Taotletava uuringuruumi teenindusala kattub osaliselt Tika kruusamaardla (maavarade registri registrikaart nr 43) ehituskruusa aktiivse reservvaru 2 plokiga. Taotletava uuringuruumi teenindusala kattub osaliselt Eesti Geoloogiateenistuse poolt omava üldgeoloogilise uurimistöö „Rapla- ja Pärnumaa maavarade teemaplaneeringu alusandmestiku täpsustamise uuringuruum“ alaga (uuringuloa nr YGUL/522251, kehtivuse lõpp 14.08.2027).

Uuringuloa taotlust on kontrollinud maavarade registri vastutav töötaja (Eesti Geoloogiateenistuse 13.10.2025 kiri nr 13-1/25-1620 ja 31.10.2025 kiri nr 13-1/25-1752, KOTKAS 14.10.2025 nr DM-133724-2 ja 03.11.2025 nr DM-133724-5).

Riigilõivuseaduse § 136<sup>1</sup> lõike 1 kohaselt on riigilõiv 1060 eurot tasutud 08.10.2025.

Tika III uuringuruumi teenindusala piiresse ei jää Natura 2000 võrgustiku alasid ega muid kaitstavaid loodusobjekte. Uuringuruumist 311 m kaugusele jääb *Tetrao urogallus* (metsis; registreerimisnumber KLO9134126) elupaik ja 747 m kaugusele *Tetrastes bonasia* (laanepüü; registreerimisnumber KLO9137586 elupaik).

Lähikümbrusesse jäävad III kaitsekategooria liikide *Viola uliginosa* (lodukannike), *Sisymbrium supinum* (madal unilook) ja *Saussurea alpina subsp. esthonica* (eesti soojumikas) leiukohad.

Tika III uuringuruumi teenindusala piiresse ei jää kultuurimälestisi. Lähim pärandkultuuriobjekt Tekko talukoht (registreerimisnumber 325:TAK:015) jääb uuringuruumi teenindusmaast 99 m kaugusele.

Pärandkultuuri all mõistetakse eelmiste põlvkondade poolt pärandunud inimtekkelisi objekte maastikus, mis omavad mingit pärimuslikku taustateavet ja kultuurilist väärtust eeskätt kohalikule kogukonnale. Pärandkultuuri objektid ei ole riikliku kaitse all, nende säilimine on eeskätt maaomanike endi kätes.

**2.2.** Maapõuseaduse (**MaaPS**) § 1 lõike 3 kohaselt kohaldatakse uuringuloa andmise ja muutmise menetlusele haldusmenetluse seaduse (**HMS**) avatud menetluse sätteid, arvestades MaaPS erisusi.

MaaPS § 30 lõike 2 alusel avaldas Keskkonnaamet uuringuloa taotluse menetluse algatamise teate 06.11.2025 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ning teavitas avatud menetluse algatamisest menetlusosalisi 06.11.2025 kirjaga nr DM-133724-6. Kuni uuringuloa andmise või andmisest keeldumise otsuse tegemiseni on igaühel õigus esitada Keskkonnaametile taotluse kohta põhjendatud ettepanekuid ja vastuväiteid. Avalikustamise käigus ettepanekuid ega vastuväiteid ei esitatud.

MaaPS § 27 lõike 7 kohaselt saadab loa andja uuringuloa taotluse arvamuse andmiseks

taotletava uuringuruumi asukoha kohaliku omavalitsuse üksusele, kes esitab oma arvamuse kirjalikult kahe kuu jooksul taotluse saamisest arvates. Avatud menetluse algatamise teade ja taotlus on edastatud Märjamaa Vallavalitsusele 06.11.2025 kirjaga nr DM-133724-7, milles määrati taotlusele arvamuse andmise tähtajaks kaks kuud.

Märjamaa Vallavolikogu edastas Keskkonnaametile 20.01.2026 otsuse nr 24 (KOTKAS 22.01.2026 nr DM-133724-9), millega nõustub OÜ-le Šeiker Tee.

2.3. Vastavalt HMS § 49 lõigetele 1 ja 3 peab loa andja andma enne haldusakti väljastamist taotluse esitajale ja huvitatud isikutele, kelle õigusi võib avatud menetluse korras antav haldusakt puudutada, võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited. Keskkonnaamet küsis XX.XX.2026 kirjaga nr DM-133724-10 arvamust või vastuväiteid uuringuloa andmise korralduse ja uuringuloa eelnõule kahe nädala jooksul kirja saatmisest.

Märjamaa Vallavalitsus teatas (KOTKAS XX.XX.2026 nr DM-133724-).

MaaPS § 30 lõike 5 alusel pani Keskkonnaamet haldusakti eelnõu koos seletuskirja ja taotlusele lisatud ning menetluse käigus haldusorganile esitatud või tema poolt koostatud muude asjasse puutuvate oluliste dokumentidega avalikkusele tutvumiseks välja XX.XX.2026 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtajaks kaks nädalat teate avaldamisest alates. Lisaks teavitati asjast huvitatud isikuid sh Märjamaa Vallavalitsust XX.01.2026 kirjaga nr DM-133724-10, määraes eelnõude kohta arvamuste esitamise tähtajaks kaks nädalat.

### 3. KAALUTLUSED

**3.1.** Geoloogiline uuring on maavara arvele võtmise ja kaevandamise eesmärgil tehtav geoloogiline töö (MaaPS § 4 lõike 2).

Geoloogilise uuringu läbi viimine on lubatud vaid uuringuloa alusel (MaaPS § 17 lõike 2).

Uuringuloa saamiseks esitab taotleja loa andjale taotluse (MaaPS § 27 lõike 1). Uuringuloa andjaks on Keskkonnaamet (MaaPS § 26).

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (**KeHJS**) § 11 lõike 3 kohaselt on keskkonnamõju hindamine (**KMH**) kohustuslik KeHJS § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuste korral, KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud tegevuste korral tuleb kaaluda KMH algatamist või algatamata jätmist lisades otsusele KeHJS § 6 lõike 3 kohase eelhindamise tulemused.

KeHJS § 6 lõike 2 loetelu on § 6 lõike 4 alusel täpsustatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrusega nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu1“ (määrus nr 224). Loa taotleja kavandatav tegevus ei kuulu KeHJS § 6 lõike 1 ega ka määruse nr 224 loendisse, mistõttu KeHJS § 3, § 6, § 11 lõike 3 ning määruse nr 224 alusel ei ole antud juhul KMH algatamine kohustuslik, samuti ei ole vajalik eelhindamine ega KMH vajalikkuse kaalumine.

Geoloogilist uuringut võib korraldada ja juhtida selleks teadmisi, oskusi ja kogemusi omav isik (MaaPS § 17 lõiked 3 ja 4). Uuringuloa alusel võib hüdrogeoloogilisi töid teha isik, kellel on veeseaduse § 208 punkti 1 kohane tegevusluba. Geoloogilise uuringu teostajaks on uuendatud taotluse vormil märgitud J.Viru Markseidibüroo OÜ (reg.kood 11644539, Tartu mnt 84a-50, Kesklinna linnaosa, Tallinn, Harju maakond).

Juhul kui geoloogilise uuringu käigus tekib kaevandamisjätmeid ning jäätmete ladestamiskoht ei ole jäätmeoidla jäätmeseaduse (**JäätS**) § 35<sup>2</sup> tähenduses, tuleb uuringuloa taotlusele lisada kaevandamisjätmekava (MaaPS § 28 lõige 5). Jätmekava koostamisel, esitamisel ja kinnitamisel lähtutakse JäätS §-ga 42<sup>1</sup> kehtestatud nõuetest. Uuringuloa taotluse kohaselt geoloogilise uuringu käigus kaevandamisjätmeid ei teki ning seetõttu ei ole jätmekava koostamine ja esitamine vajalik.

Keskkonnaamet kontrollis esitatud taotlusmaterjalide vastavust MaaPS-s, keskkonnaministri 09.01.2020 määruses nr 1 „Üldgeoloogilise uurimistöo loa ja geoloogilise uuringu loa taotluse esitamise kord, täpsustatud nõuded taotluse kohta, loa andmise kord ning taotluse ja loa andmekoosseis“ ja KeHJS-s sätestatud nõuetele ning pidas andmeid piisavaks uuringuloa menetlemiseks.

**3.2.** HMS § 3 lõike 1 kohaselt võib haldusmenetluses piirata isiku põhiõigusi ja –vabadusi ning tema muid subjektiivseid õigusi ainult seaduse alusel. Haldusmenetluse üksikasjad võib haldusorgan määrata kaalutusõiguse alusel (HMS § 5 lõige 1). Kaalutusõigus tuleb teostada kooskõlas volituste piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve (HMS § 4 lõige 2). HMS § 53 kohaselt võib haldusaktile kehtestada kõrvaltingimuse seaduses või määrmuses sätestatud juhul või kui kõrvaltingimusega tuleks haldusakt jätta andmata. Vastavalt määruse nr 1 § 4 lõikele 3 kantakse uuringuloa lahtrisse „Täiendavad tingimused“ nõuded, mis seatakse maapõue kaitse ja maavara ratsionaalse kasutamise tagamiseks ning inimese tervisele, varale ja keskkonnale kaevandamisest ning kaevandamisjätmete käitlemisest tuleneva kahjuliku mõju vähendamiseks ja vajadusel muud täiendavad nõuded. Uuringuloaga reguleeritakse vaid uuringuruumis ja uuringuruumi teenindusalal läbiviidavaid tegevusi ning nähakse ette leevendusmeetmeid otseselt uuringu teostamisest tulenevatele keskkonnamõjudele.

Uuringuloale täiendavaid tingimusi ei seata. Loa omanikul on kohustus järgida õigusaktides kehtestatud asjakohaseid nõudeid ka ilma nende uuringuloa täiendavateks tingimusteks lisamiseta.

**3.3.** Menetluse käigus kogutud andmestiku põhjal on vajalik välja selgitada, kas konkreetse loa taotluse puhul esineb MaaPS §-s 35 sätestatud loa andmisest keeldumise aluseid. Loa andja kohustus on selgitada välja kõik asjaolud, millel on otsuse tegemisel määrav tähtsus. Luba antakse, kui keeldumiseks ei esine seaduses sätestatud kaalukat põhjust. Loa andmisest keeldumise alused selgitab välja loa andja.

Liiva uuringuks tehtavate geoloogiliste uurimistöödega ei kaasne olulist vibratsiooni-, valguse-,

soojuse-, kiirguse- ja lõhnaäiringut. Mõningal määral tekitavad uuringut teostavad masinad müra ja vibratsiooni, kuid see on lühiajaline ega ulatu masina töösoonest kaugele.

Geoloogilise uuringu läbiviimine ei kahjusta ümbritseva keskkonna vastupanuvõimet, kuivõrd uuringutega kaasnev mõju on minimaalne ega ulatu uuringuruumi teenindusala piiridest väljapoole. Hüdroteoloogilistest töödest tehakse veetaseme mõõtmised. Pärast geoloogiliste tööde lõpetamist kõik uuringupuuraugud likvideeritakse nõuetekohaselt.

MaaPS § 27 lõigetes 4-6 nimetatud nõusoleku küsimise vajadust uuringuloa andmiseks ei olnud ja sellest tulenevat keeldumise alust ei esine.

MaaPS § 35 lõike 1 punkti 1 alusel keeldutakse uuringuloa andmisest, kui uuringuloa andmisel puudub riigivara valitseja või tema volitatud asutuse nõusolek. Uuringuruum asub eramaal, seega ei esine MaaPS § 35 lõike 1 punkti 1 kohast keeldumise alust.

MaaPS § 35 lõike 1 punktidest 2 - 5, 8 ja 11 ja lõike 2 punktidest 2-3 tulenevat keeldumise alust menetluse käigus ei ilmnenu. Tika III uuringuruumi teenindusala piiresse ei jää Natura 2000 võrgustiku alasid ega keskkonnaregistrisse kantud muid kaitstavaid loodusobjekte, samuti ei ulatu uuringuruumis tehtavate välitööde mõju uuringuruumi piiridest väljapoole. Alal ei asu muinsuskaitseobjekte ega kinnismälestisi.

MaaPS § 35 lõike 1 punkti 9 alusel keeldutakse uuringuloa andmisest, kui uuringu tegemine on vastuolus riigi huviga. Riigi huvi on käsitletud Riigikogus 06.06.2017 vastu võetud strateegiadokumendis „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“. Keskkonnaamet on hinnanud esitatud taotluse materjale ja menetluse käigus kogutud andmeid ning leidnud, et teadaolevalt käesoleva loa andmisega ei minda vastuollu riigi huviga.

Kuna uuringuluba ei anna selle omanikule garantiid, et talle hilisemalt antakse keskkonnaluba kaevandamiseks, on uuringuloa taotlemine ja uuringu teostamine taotleja enda risk ning kulu. Geoloogilise uuringu tegemine ja varu arvele võtmine keskkonnaregistri maardlate nimistus ei anna taotlejale kaevandamise õigust, kuid annab maavarade otsingu ja uuringu seisukohalt olulist informatsiooni. Seega ei esine MaaPS § 35 lõike 1 punkti 9 kohast keeldumise alust.

MaaPS § 35 lõike 1 punkti 10 alusel keeldutakse uuringuloa andmisest, kui kohaliku omavalitsuse üksus ei ole nõus uuringuloa andmisega. Avatud menetluse algatamise teade ja taotlus on edastatud Märjamaa Vallavalitsusele, milles määrati taotlusele arvamuse andmise tähtjaks kaks kuud. Kohalik omavalitsus nõustus OÜ-le Šeiker Teed geoloogilise uuringu loa andmisega. Seega MaaPS § 35 lõike 1 punkti 10 kohast keeldumise alust ei esine.

MaaPS 35 lõige 2 punkt 1 sätestab, et uuringuloa andmisest keeldutakse, kui taotlejale on määratud rohkem kui üks karistus kuriteo või väärteo eest uuringu või kaevandamisjäätmete käitlemise valdkonnas ja nende andmed ei ole karistusregistrist kustutatud. Keeldumise alus on kontrollitud menetluse käigus ning OÜ Šeiker Teed ei ole karistusregistrisse kantud kaevandamisjäätmete käitlemise nõuete eiramise eest (karistusregistri teade 27.01.2026).

Eeltoodu alusel võib väita, et MaaPS §-s 35 sätestatud uuringuloa andmisest keeldumise alused puuduvad.

Uuringuluba ei anna selle omanikule garantiid, et talle hilisemalt antakse maavara kaevandamiseks keskkonnaluba ning uuringuloa saamisel ei teki õiguspärast ootust keskkonnaloa saamiseks.

## **VAIDLUSTAMINE**

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Siret Punnisk  
juhataja  
maapõuebüroo